

등록번호	마을자치과-10907	주무관	자치분권팀장	마을자치과장
등록일자	2026. 8. 3.	이지경	김병선	전결 2026. 8. 3.
결재일자	2026. 8. 3.			전용주
공개구분	비공개(5,6)	협 조		

회 의 록

회 의 명	2026년 유성구 주민참여예산 구민위원회 3차 회의					
회의개최기관 (처리과)	유성구 마을자치과					
일 시	2026. 7. 28.(화) 14:00 ~ 15:30					
장 소	유성구청 대회의실					
상정안건	(2026-제2호) 2026 주민참여예산 규정참여형 제안사업 구민 온라인투표 대상 선정(안) (2026-제3호) 2026 주민참여예산 청년특화사업 대상 확정(안) (2026-제4호) 2026 주민참여예산 규정참여형 제안사업 구민 온라인투표 시행(안)					
회의진행순서	개회 ⇒ 성원보고 ⇒ 소관부서 질의응답 ⇒ 안건 심의 및 의견수렴					
결정사항	1. 2026 규정참여형 제안사업 구민 온라인투표 대상 선정 - 총 11개 사업, 6억3천7백만 원 2. 2026 주민참여예산 청년특화사업 대상 확정 - 총 3개 사업, 1억 원 3. 2026 규정참여형 제안사업 구민 온라인투표 시행 - 투표기간 : 2026. 8. 5.(수) ~ 8. 26.(수) / 3주간 - 투표방식 : 유성구청 홈페이지 접속(네이버 폼)하여 온라인(PC,핸드폰) 투표 - 1인 당 투표수 : 총 3표					
참석현황	참석대상자	41	참 석 자	소 속	직 위	성 명
	참 석 자	30 (성원보고 후 4명 참석)		유성구 주민참여 예산 구민위원회	위원장	OOO
	불 참 자	11				외 29명
불참내역			배 석 자	유 성 구 청 마을자치과	자치분권팀장 (간 사)	

발언자	발언내용
자치분권팀장 (간사)	○ 안녕하십니까? 마을자치과 자치분권팀장 000입니다. ○ 지금부터 2026년 주민참여예산 구민위원회 3차 회의를 시작하겠습니다. ○ 오늘 참석하신 위원님들 간 인사하는 시간을 갖겠습니다. 한분 한분 소개는 생략하고, 위원분들께서 서로 간단히 목례를 나누면서 박수로 환영하겠습니다. ○ 오늘도 참석해 주셔서 감사합니다. ○ 이어서 성원보고 드리겠습니다. ○ 주민참여예산 구민위원회 재적위원 마흔한분 중 스물여섯분이 참석하여 재적위원 과반수 이상이 출석하였으므로 대전광역시 유성구 주민참여예산제 운영 조례 제16조 제3항의 규정에 의하여 성원이 되었음을 보고 드립니다.
위원장	○ 안녕하십니까. 위원장 000입니다. 바쁘신데도 이렇게 주민참여예산을 심의하기 위하여 참여해주신 위원님들께 진심으로 감사드립니다. ○ 오늘 심의 안건은 주민참여예산 13개 사업과 청년특화사업 4개 사업, 그리고 주민참여예산 규정참여형 사업에 대한 온라인 투표 시행안이 되겠습니다. ○ 성원이 되었으므로 구민위원회 3차 회의를 시작하겠습니다. ○ 이어서 2026년도 주민참여예산 규정참여형 사업에 대한 심의 안건을 상정하겠습니다. (의사봉 3타) ○ 간사님께서서는 상정 안건에 대하여 제안설명을 해주시기 바랍니다.
자치분권팀장 (간사)	○ 먼저, 오늘 안건에 대한 제안 설명 전에 지난 1,2차 회의 결과를 보고 드리겠습니다. ○ 1차 회의에서는 위원장, 부위원장 선출, 2025년 주민참여예산 사업 경과 보고, 2026년 주민참여 예산 심의 방법, 2차 현장 심사 대상지 및 일정 합의가 있었습니다. ○ 온라인투표 대상사업 선정방식은 부서와의 질의 답변 후 투표하여 득표수가 많은 순서대로 사업을 선정기로 하였으며, 1인당 투표수는 시설사업 3표, 시설외 사업 3표, 청년특화 사업 1표 총 7표로 의결하였습니다. ○ 다음으로는 2차 현장심사 결과를 보고드리겠습니다. ○ 올해 현장 심사는 총 8개 시설 사업에 대해 7월 20일부터 7월 21일까지 총 2일간 이뤄졌으며 구민 위원 29분과 각 사업부서 담당 공무원들이 참여해주셨습니다. ○ 다음으로 오늘 회의 안건에 대해 설명드리겠습니다. ○ 위원님들께서는 배부해 드린 심의요구서를 참고하시면 되겠습니다. ○ 오늘 심의해주실 안건은 총 3개의 안건으로, 첫 번째는 제안사업에 대한 구민 온라인투표 대상사업을 선정과 두 번째 청년특화 사업 심사 및 확정의 건, 세 번째 구민 온라인투표 시행안에 대한 결정입니다.

발언자	발언내용
자치분권팀장 (간사)	○ 심의대상 사업에 대한 설명은 지난 1차 회의시 간략히 설명드렸으므로, 심의 자료 책자를 보면서 위원님들의 질의를 받도록 하겠습니다. ○ 심도있는 의사결정을 위해 나누어 드린 '심사평가 기준표'를 참고하여 주시고, 질의응답이 진행되는 동안 위원님들께서는 각 사업에 대한 우선 순위를 정리해 주시기 바랍니다. ○ 최종 투표는 네이버폼으로 진행되며, 배부해 드린 심의안건 자료의 QR코드를 통해 핸드폰으로 접속하셔서 투표하실 수 있습니다. ○ 시간관계상 사업별 질의 응답은 2분 이내로 하고, 책자 21페이지 제안사업 심의목록 순으로 진행하도록 하겠습니다.
위원장	○ 간사님 수고하셨습니다. ○ 먼저 첫 번째 사업부터 순서대로 질의응답을 시작하도록 하겠습니다. 시간 관계상 질의응답 시간은 2분 이내입니다. ○ 첫 번째 사업은 자원순환형 '공유 에코백' 운영사업입니다. ○ 질의 있으신 분은 손을 들어 말씀해 주시기 바랍니다. ○ 이 사업은 예산이 1천만 원입니다. 도서관운영과에서 진행하는 사업인데 질문 없으십니까? < 질의 없음 > ○ 두 번째 사업은 도룡동 현대아파트 뒤편 보행로 정비 사업입니다. ○ 이 사업은 지난 7월 20일 현장심사에서 보도 정비가 필요한 구간이기는 하나 일부 구역이 재정비 촉진지구로 지정되어 향후 도로가 개선될 가능성이 있고, 차량 통행량에 비해 보행자 이용이 적어 사업의 시급성이 낮으므로 "부적합"하다는 의견이 많았습니다. ○ 질의 있으신 분은 손을 들어 말씀해 주시기 바랍니다. < 질의 없음 > ○ 없으시면 세 번째 사업 유성구 청소년수련시설 포토부스 설치사업입니다. 혹시 질문사항 있으십니까? ○ 질의 있으신 분은 손을 들어 말씀해 주시기 바랍니다. < 질의 없음 > ○ 없으시면 네 번째 사업으로 넘어가겠습니다. 다음은 네 번째 사업은 봉명초 일원 미끄럼 방지를 위한 점자블록 정비 사업입니다. 이 사업은 지난 7월 21일 현장심사에서 우천 시 미끄럼 위험이 있어 교통 약자의 안전한 보행 환경 조성을 위하여 "적합"하다는 의견이 있었습니다. ○ 질의 있으신 분은 손을 들어 말씀해 주시기 바랍니다. < 질의 없음 >

발언자	발언내용
위원장	○ 없으시면 다섯 번째 사업으로 넘어가겠습니다. 다섯 번째 사업은 마을문제해결 활동가 육성 과정 운영사업입니다. ○ 이 사업에 관하여 질의 있으신 분은 손을 들어 말씀해 주시기 바랍니다. 없으십니까? < 질의 없음 > ○ 그럼 여섯 번째 사업입니다. 방범용 CCTV 설치 사업으로 총 3개소에 방범용 CCTV를 설치하는 내용입니다. 이 사업은 7월 20일과 21일 현장심사에서 범죄 예방 및 주민 불안감 해소를 위하여 사업추진이 “적합”하다는 의견이 많았습니다. ○ 본 사업에 관하여 질의 있으신 분은 손을 들어 말씀해 주시기 바랍니다. < 질의 없음 > ○ 일곱 번째 사업을 말씀드리겠습니다. 일곱 번째 사업은 작은내수변공원 실개천 분수탑 정비 사업입니다. 이 사업은 7월 21일 현장심사에서 시설 유지관리에 따른 지속적인 비용이 소요되며, 수질관리와 안전문제에 대한 민원 발생 우려가 있어 “부적합”하다는 의견이 많았습니다. ○ 본 사업에 관하여 질의 있으신 분은 질문하여 주시기 바랍니다. < 질의 없음 > ○ 여덟 번째 사업입니다. 원신흥중학교 일원 보행자도로 바닥 LED설치 사업입니다. 이 사업은 7월 21일 현장심사에서 기존 가로등이 있고, 가로수로 인하여 일조량이 충분하지 않아 태양광 LED 조명의 설치 효과가 제한적 일 것으로 판단되어 “부적합”하다는 의견이 많았습니다. ○ 본 사업에 대해 부적합하다는 의견이 있는데 또 다른 의견 있으신 위원님 계시면 질문해 주시기 바랍니다.
위원	○ 저희는 안 가봐서 현장을 전혀 모르겠는데 혹시 갔다 오신 분 있으시면 그때 있었던 의견을 말씀해 주시면 선택하는 데 도움이 되지 않을까 합니다.
위원	○ 제가 이 근처에 살고 있는데 서구하고 유성구가 개발되면서 여기로 이동하는 인구가 정말 많아졌습니다. 특히 지금은 덥다 보니 야간 시간에 가족 단위로 산책하거나 운동하러 가시는 분들이 많은데 바닥에 조명이 있으면 그 가족들이 안전하게 이동하기에도 편하고 좋을 것 같습니다. 사진상으로는 밝아 보이고 조명이 있는 것처럼 보이지만 실제로는 어둡습니다. ○ 저녁에 가족이 아니고 여자 혼자 귀가한다면 무서울 정도입니다. 버스정류장이 있어서 여기에 내려서 집에 걸어갈 때는 조금 무섭더라고요. ○ 여기서는 검토 의견서하고 제 의견이 조금 달라서 어떠실지는 모르겠지만 제 생각에는 바닥 조명이 꼭 필요하다고 생각합니다.

발언자	발언내용
위원장	○ 네 말씀하여 주시기 바랍니다. 000위원님
위원	○ 네, 그쪽으로 현장심사를 갔었는데요. 바닥 조명이 태양광인데 가로수로 인하여 태양 빛을 많이 못 봐 효과가 없을 수도 있다는 의견이 있었습니다. 가로수가 다 가리니까 가로등이나 다른 방법으로 해야 할 것 같습니다.
위원	○ 여기 길이 왼쪽 길만 보이는데 오른쪽 길이 더 넓어요. 사진에는 없고요. 2단지부터 11단지까지 바닥 조명이 있습니다. 그런데 12단지만 바닥 조명이 없어요. ○ 그래서 바닥 조명이 있으면 걸어서 집에 가는 길이 편할 수 있지 않을까 싶고, 그리고 야간에 가족끼리 호수공원 쪽으로 가는 길이 편하지 않을까 싶어서 저는 이 제안이 좋다고 생각합니다.
위원장	○ 하실 말씀이 있으십니까?
위원	○ 저도 그때 현장 심사를 직접 갔다 왔었습니다. 거기 보니까 나무가 우거져 있습니다. 전원이 전기로 하는 게 아니고 태양광으로 충전된 걸 가지고 하는데 문제는 수목이 많기 때문에 제대로 태양광이 들어오지 않는다고 합니다. 그래서 이게 충분히 충전이 안되고 어디는 켜지고 어디는 꺼지고 그래서 오히려 미관상 보기에 좋지 않다라고 하시더라구요. ○ 그리고 저기 넓은 길이 제가 알기로는 자전거 도로 쪽 같은데 거기는 도로변 소음방지 벽이 쪽 되어 있고 중간중간 틈이 있어서 불빛이 쪽 가기 때문에 큰 문제는 없다고 들었습니다.
위원장	○ 예, 한 분만 더 받겠습니다.
위원	○ 이 도로에 바닥 LED잡아요. 근데 가로등이 있어요. 가로등이 있어서 중복 투자입니다. 그러니까 가로등이 흰하게 있고 그다음에 또 미관상 예쁘게 하려고 LED를 깔아달라는데 전문가의 의견이 그 LED가 이쁘게 처음에만 되지 계속 유지되기 어렵다고 합니다. 이런 얘기로 중복 투자입니다.
위원장	○ 예, 이상으로 질의응답 마칩니다. 본사업 선정에 대해서는 일단 위원님들께서 1인당 3표씩 할 수 있으니까 그때 투표로 결정하는 것으로 하겠습니다. 이의 없으시죠? 네 넘어가겠습니다. ○ 다음은 아홉 번째 사업 초등방과 후 마을돌봄 지원 사업 입니다. ○ 본 사업에 대해서 질문 있으면 질문해 주시기 바랍니다. < 질의 없음 > ○ 예 없으시면은 열 번째 사업입니다. 우리 동네에 찾아가는 팝업놀이터 운영 사업 입니다. ○ 본 사업도 마찬가지로 질문 있으시면 질문해 주시기 바랍니다. < 질의 없음 >

발언자	발언내용
위원장	○ 없으시면 다음 열한 번째 사업은 유성구 반려동물 놀이터 펫-타운 페스티벌 사업입니다. ○ 질의있으신 분은 손을 들어주시기 바랍니다. < 질의 없음 > ○ 다음 열두 번째 사업은 용산동 유적지 집자리 정비 사업입니다. ○ 이 사업은 7월 20일 현장심사에서 집자리 배수로 및 지붕의 노후화로 우천 시 배수가 원활하지 않으므로 쾌적한 관람환경 조성을 위하여 추진이 “적합”하다는 의견이 많았습니다. ○ 본 사업에 대하여 질문 있으십니까? 예 말씀해 주시기 바랍니다.
위원	○ 여기 현장심사를 갔는데 지금 배수로 물 문제보다 거기 20~30년 가까이 살면서 이게 있었다라는 것 자체를 몰랐었어요. 왜냐하면 지금 선사 유적지 같은 경우는 선사 유적지라는 모습이 딱 보이는데 여기는 보면 현대식 아크릴판으로 막아놔서 저게 뭘까 싶어요. 지나가면서 저는 정수시설인 줄 알았어요. 엇그저께 갔을 때 알았는데 이거를 지금 배수 문제뿐 아니라 저기가 유적지라는 것이 드러나게 해야 한다고 봐요. ○ 이게 큰 길까지 보여요. 나무가 있고 그리고 거기를 아크릴로 덮어놔서 저게 과연 무엇일까 싶고, 골프장 옆에 붙어 있다 보니까 골프장하고 연관되어 있는 거라고 생각할 정도로 그래요. ○ 이번에 알았거든요. 이게 그 지역을 개발하면서 생긴 유적지인데 그래서 이거는 조금 더 교육 차원 문제부터 시작해서 조금은 활성화를 해 주는 게 좋지 않을까 생각을 해요.
위원장	○ 네 이따 투표하실 때 위원 여러분 참고해 주시기 바랍니다. ○ 다음 마지막 열세 번째 사업은 동화울 수변공원 노후 시설 개선 사업입니다. 이 사업은 공원 시설의 노후화로 주민 이용시 안전사고 우려가 있고, 우범 지역화 가능성이 있으므로 안전한 이용 환경 조성을 위하여 사업 추진이 “적합”하다는 의견이 많았습니다. ○ 본 사업에 대해서 또 다른 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.
위원	○ 여기도 갔었는데 지금 공원이 활성화는 잘 돼 있어요. 요즘 애들 물놀이터도 있고 다 잘 돼 있는데 이게 현대아울렛하고 그 사이에 위치하거든요. ○ 근데 나무가 크다 보니까 원래는 사람들이 앉아서 보기 좋은 자리예요. ○ 나무가 작았을 때는 좋았는데 이게 수변공원이라 물하고 가깝다 보니까 나무가 커서 약간 우범 지역까지는 아니더라도 선정성이 있을 것 같은 상황이에요. ○ 그 앞에 나무를 잘라내고 하면 조금 더 공원이 커 보이고 하는 건 좋을 것 같아요. 어쨌든 오래돼서 손을 대기는 해야 될 것 같아요. 제 입장에서는 꼭 했으면 하는 생각이 듭니다.

발언자	발언내용
위원장	○ 예, 이 사업도 절실하다는 의견입니다. 투표하실 때 위원님께서 잘 참고해 주시기 바랍니다. ○ 다음은 청년특화 사업으로 첫 번째 공원 내 청년대상 머슬 운동기구 설치 사업입니다. ○ 기존 공원의 운동기구는 중장년층 중심으로 설치되어 있어 청년들이 이용할 수 있는 근력운동 기구가 부족한 실정입니다. 이에 청년들이 비용 부담없이 공원에서 운동하며 건강을 증진할 수 있도록 청년 맞춤형 운동기구를 설치하고자 하는 사업입니다. ○ 본 사업에 대해서 다른 의견 있으십니까?
위원	○ 이거 담당자한테 이거 질문을 좀 해야 되나요?
위원장	○ 담당 부서 나오셨습니까?
위원	○ 공원 여기에 들어가는 운동 시설이 어떤 종류의 시설이 들어가는 거죠?
공원관리팀장 (공원과)	○ 우선 이 제안을 받고 검토했을 때, 저희들도 인터넷이나 타 시도 사례를 좀 찾아봤는데요. 우리가 기존에 이용하는 생활체육시설 그런 종류가 아닌 턱걸이 시설이라든가 아니면은 일체형으로 구성되어 있는 제품들이 있더라고요. ○ 그래서 근력 기구 위주로 되어 있는 제품들을 청년들이 가장 많이 있는 충대 인근 공원에다가 설치하면 좋지 않을까 생각했습니다.
위원	○ 지금 이게 우리가 공원을 돌아다니다 보면 어머니들이 앉아서 운동하는 그런 운동하고 전혀 다른 개념인거죠?
공원관리팀장 (공원과)	○ 기존에 있는 운동 기구들은 근력 운동 기구라고 하기보다는 어떤 자세라든가 아니면 스트레칭 위주로 돼 있고요. 지금 머슬 운동기구는 우리가 헬스장에서 하는 윗몸 일으키기 같은 근력 운동 위주의 기구입니다.
위원	○ 유성구가 처음인가요?
공원관리팀장 (공원과)	○ 네, 아직까지 대전에도 이런 사례는 없습니다
위원	○ 타 시도에 운영하는 사례가 있긴 한가요?

발언자	발언내용
공원관리팀장 (공원과)	○ 저희가 이 사례를 보러 가서 본 거는 아니지만 성북구에 맨발길 때문에 한번 선진지 견학을 갔는데 그쪽에서 운영되는 것을 보고는 왔습니다. 이용도 많이 하십니다.
위원	○ 별도로 시설 관리하는 사람들이 따로 있는 거예요? 아니면 그냥 자체적으로 설치만 해놓는 건가요?
공원관리팀장 (공원과)	○ 저희들이 설치를 해놓고 공원 관리는 공원 관리 인력들이 있기 때문에 돌아가면서 자체 관리를 합니다. ○ 야외 헬스장 이렇게 해서 운영하는 곳도 있는데 그런 데는 전문 체육인을 강사를 뒀서 하는 방법을 해서 운영을 하는 기관들도 있었습니다.
위원	○ 청년 대상으로 하는 거잖아요. 프로그램 이런 것도 있나요?
공원관리팀장 (공원과)	○ 그래서 저희들이 충남대 주변에 대학생들이 많이 거주하는 장현 근린공원이나 궁동 쪽 근린공원 위주로 지금 검토를 하고 있습니다.
위원장	○ 또 질문 있으십니까?
위원	○ 기초적인 질문 같은데 이 의견을 내신 게 청년들 의견 수렴으로 나온 사업인가요?
공원관리팀장 (공원과)	○ 저희는 검토 부서이기 때문이에요 저희한테 의견이 온 걸 가지고 저희들이 여러 사례를 조사하고 검토하기 때문에 어떤 분이 의견을 냈는지는 잘 모르는 사항입니다.
위원장	○ 네 000씨.
위원	○ 네 000 위원입니다. 제가 마을자치과에서 검토를 해달라고 하셔가지고 청년 특화 사업에 대해서 검토를 했는데요. 마을자치과랑 통화하면서 의견을 나눴는데 이 청년 특화 사업 같은 경우에는 청년들의 의견을 청취하여 사업 조정을 하셨다고 하셨습니다. ○ 그리고 제가 궁금했던 부분은 장현근린공원 같은 경우에 저도 솔직히 유성 어은동 쪽에 살면서 근린공원이나 이런 곳은 많이 안 가고 헬스장이나 이런 시설을 많이 이용을 하는데 야외에서 헬스를 한다는 게 솔직히 조금 눈치도 보이고 그리고 관리가 잘 안 될 것 같다는 생각이 많이 드는데 여기에 대해서 어떻게 생각하시는지 궁금합니다.
위원장	○ 설치했을 때 관리에 대해서 어떻게 생각하는지 말씀하시는 거죠?

발언자	발언내용
위원	○ 설치하는게 능사가 아니고 관리랑 운영을 방법이 궁금합니다.
공원관리팀장 (공원과)	○ 아까 말씀드렸듯이 저희들이 검토를 했을 때 타 시도 사례들을 여러 개 찾아봤는데요. ○ 운영을 어떤 특정 시간에 야간 공원 헬스장 이렇게 운영을 해서 전문 헬스인에게 수당을 주면서 그렇게 모집을 해서 운영하는 사례가 있었고요. ○ 그리고 일반적인 거에는 아침이나 저녁 때 이렇게 동네에 거주하고 있는 청년들이 나와서 그냥 무작위로 이용하는 사례도 많이 봤습니다. 그래서 나머지 관리에 대한 부분들은 저희들이 공원 자체 관리 인력들이 있기 때문에 관리는 관리 인력으로 추진할 생각입니다.
위원	○ 좀 전에 질문한 거에 대한 답을 못 들은 것 같은데 이게 사실 타 시도 사례도 없고 저희가 이렇게 점검할 수 있는 사례가 없는데요. 이게 청년들이 만약에 욕구가 있어서 제안한 거면 저는 청년 특화 사업이기 때문에 청년들의 의견이면 주민참여 예산 사업이니까 긍정적으로 검토해도 좋다고 생각하는데 이게 그냥 나온 청년 사업인지 아니면 청년들에 의해서 나온 사업인지가 좀 궁금합니다.
공원관리팀장 (공원과)	○ 아까 위원님께서 말씀 주신 것처럼 청년들의 의견이 포함되었다고 들었습니다. ○ 그리고 타 시도에서 일부 운영하는 곳이 있고 아까 얘기드렸듯이 운영도 전문 헬스 강사를 시간 단위별로 고용을 해서 운영하는 방법도 있고, 운영을 하는 기관도 보건소에서도 운영을 하는 데도 있고 이렇게 공원 관련 과에서 하는 곳도 있고 합니다.
위원	○ 그렇다면은 이게 어쨌든 청년들의 욕구가 반영된 사업이라서 시설이 되면 그걸 운영하는 거는 또 다른 아이디어들이 청년들에게서 나올 수 있을 것 같거든요. 그래서 좀 긍정적으로 저는 검토해 보겠습니다.
위원장	○ 예, 알겠습니다. 투표해서 위원님들의 사업 선정 여부를 결정해 주시기 바랍니다. ○ 다음 사업입니다. 청년특화 두 번째 사업은 유성 청년 북브릿지 지원 사업 입니다. ○ 청년들의 도서 구입 부담을 줄여 독서 문화를 활성화하고 자기계발과 학습 기회를 확대할 수 있도록 도서 구입비를 지원하는 사업이고 그다음, ○ 청년 특화 세 번째 사업은 유성 청년 컬쳐패스 지원 사업 입니다. ○ 청년들의 문화예술 활동 참여 기회를 확대하여 정서적 안정과 스트레스 해소를 지원하고 지역 문화시설 이용을 활성화하기 위해 추진하는 사업이라고 하는데 위원장 생각으로는 두 개가 유사한 사업같은데 왜 분리하는 것인지 담당부서 의견 좀 주시기 바랍니다. 통합해서 하면 좋을 것 같습니다.

발언자	발언내용
청년정책팀장 (일자리정책과)	○ 일자리정책과 청년정책팀장 000입니다. 저희가 말씀드리면 일단 먼저 청년 특화 사업을 주민참여예산으로 할 수 있게 되어 일단 그것은 저희 입장에서 좋은 사업이고 좋은 예산인 것 같은데요. ○ 위원장님 말씀 주신 것처럼 하나는 도서 구입비를 지원해 주는 거고 하나는 공연이나 스포츠 이런 관람료를 지원해 주는 사업입니다. 이게 어떻게 보면 성격이 비슷하다고 볼 수 있겠습니다. ○ 그래서 저희는 올해 처음으로 청년들한테 뭔가를 지원해 주는 사업이라면 둘 중에 조금 더 우선순위가 있는 청년들 자기 개발 도서나 수험서 같은 취업에 도움 되는 책들을 지원해 주는 게 먼저 우선이 아닐까 생각이 듭니다. 그 점 참고해서 선정해 주시면 좋겠습니다.
위원장	○ 예 알겠습니다. 위원 여러분 저 두 개가 서로 비슷한 사업이에요. 하나는 도서 사는 데 지원해 주는 거고 하나는 관람료를 지원해 주는 건데 담당 부서에서는 도서 지원하는 거에 대해서 좀 더 신경을 많이 써주십사 하는 의견입니다. ○ 투표하실 때 위원님들께서 이 점 참고하셔가지고 투표를 해 주시기 바랍니다. 의견있으신 분 계신가요?
위원	○ 궁금한 게 있는데요. 청년이 저희가 지방자치단체 조례에 의하면 만 18세에서 39세인데 이 나이를 적용해서 할 건지 아니면 대학생이나 20대 초반 애들을 기준으로 할 건지 그런 기준이 궁금합니다.
청년정책팀장 (일자리정책과)	○ 네 저희 청년지원 기본 조례가 있습니다. 청년 기본 조례에 따라서 18세에서 39세까지 지원해 줄 생각이구요. 그리고 이 사업을 하기 위해서는 사실 올해 하반기에 저희 기본 조례를 개정해야 하는 사항이 있습니다.
위원장	○ 충분한 설명이 된 것 같습니다. 네 말씀하세요.
위원	○ 청년 특화 사업 3번 컬처패스 지원 사업에 대해서 좀 의견을 내고 싶은데 이게 중복 지급이 될 수 있다는 우려가 좀 듭니다. 문체부에서 진행되는 청년 문화 예술 패스 같은 경우에는 청년 나이가 21살까지 가능하고 여기 청년 조례에 따르면 중복이 될 수 있는데 여기에 대해서도 좀 고려를 해 주셨으면 좋겠고요. ○ 그리고 두 개의 사업 같은 경우에는 유사하게 보일 수도 있겠지만은 청년 입장에서는 도서 구입비 같은 경우에는 그냥 만화책이나 이런 도서도 가능하지만 학습과 취업을 위하여 쓰일 수 있기 때문에 여기에 대해서는 조금 다를 수도 있다는 생각이 좀 듭니다. ○ 그래서 이 청년 특화 3번 같은 경우 중복 사업에 대해서 고려를 하셨는지에 대해서 궁금합니다.

발언자	발언내용
위원장	○ 본 건에 대해서 아까 담당 부서에서 중복성이 있으니까 우선적으로는 도서비를 지원해 주는 쪽으로 혜택을 줬으면 하는 의견이니 위원님들께서 그 의견을 참고하셔서 투표를 하셨으면 하는 바람입니다. ○ 마지막 사업입니다. 유성 청년 참여예산학교 힐링 아카데미입니다. ○ 청년들이 주민 참여 예산을 쉽게 이해하고 적극적으로 참여할 수 있도록 참여 예산 교육과 힐링 프로그램을 운영하고자 하는 사업입니다. ○ 본 사업에 대해서 질문 있으십니까?
위원	○ 저는 이 사업 같은 경우에 검토를 잘 해 주셨다는 생각이 듭니다. ○ 그렇지만 또 우려스러운 점이 참여예산학교 같은 경우에 수요도가 많이 낮다는 생각이 듭니다. ○ 그리고 청년들이 참석하기 어려운 시간대인 경우에 프로그램에 참여가 가능한지에 대해서도 좀 의문이 듭니다. 그리고 주민참여예산 같은 경우에는 그간 참여는 하고 싶는데 시간대가 안 돼서 참여를 못하는 그런 청년분들도 생길 것 같아서 이 부분에 대해서도 검토를 해줬으면 좋겠습니다.
위원장	○ 또 다른 의견 있으십니까? 예 말씀하세요. 000 의원님
위원	○ 마을자치과의 주민참여예산 교육이 각 동마다 이루어지고 있는데 그 교육의 일환으로서 좀 같이 할 수 있는 방안은 없는지 한번 여쭙보고 싶습니다.
자치분권팀장 (간사)	○ 제가 답변드리겠습니다. 저희가 이미 13개 동 찾아가는 주민참여예산 교육을 하고 있고 지난번에는 국민위원회 위원님들 대상으로 이 참여 예산학교를 운영했습니다. ○ 저희가 청년 참여예산학교를 운영할 때도 청년들을 모으기가 어려워서 사업 추진에 어려움이 있었습니다. 이 사업의 경우에도 저희가 긍정적으로 검토를 했지만 사업을 추진하려고 한다면 어떻게 접근해야 할지 고민이 많이 됩니다.
위원장	○ 네 말씀 잘 들었습니다.
위원	○ 저는 현재 동에서 주민참여예산 사업 교육이나 이런 역량 강화들을 많이 접하는데요. 사실 동 단위도 한계는 있거든요. 이런 역량 강화나 주민 참여에 대한 이해를 1회성 교육으로 충분히 이해하고 이 사업에 대한 주민 참여나 좋은 아이디어를 내는 데는 한계가 있다는 생각이 들어요.

발언자	발언내용
위원	○ 청년층에 대한 참여를 좀 높이기 위해서 이 청년 특화 사업이 주민참여 예산으로 들어왔기 때문에 조금 어려움이 있더라도 청년들이 참여할 수 있는 기회의 장을 좀 늘리고 청년들만의 어떤 욕구들을 지역사회에 제안할 기회들이 늘어났으면 좋겠거든요 ○ 그래서 이 사업을 부정적으로만 보기보다는 할 수 있는 방법들을 지역의 대학이나 청년들하고 연계해서 이것들을 촉진해갈 수 있는 계기들을 좀 더 만들었으면 좋겠다라는 생각이 듭니다.
위원장	○ 또 다른 의견 있으십니까? 청년 특화 사업은 4개 사업인데요.
위원	○ 저는 전체적인 청년 특화 사업에 대해서 건의 사항이 있습니다. ○ 청년특화 사업은 심의자료만 가지고 검토하라고 하셔서 조금 당황스러웠고요. ○ 그리고 첫 번째 특화 사업 같은 경우에는 위치도나 현황 사진만 가지고 검토를 해야하는데 현장을 잘 모르기 때문에 이런 부분에 대해서는 앞으로 고려를 해 줬으면 좋을 것 같습니다. ○ 다음 청년 특화 사업을 계획할 때는 청년들이 참여할 수 있도록 청년 네트워크 거버넌스 기구라든지 아니면 주민 참여 예산 청년 분과를 따로 만들어서 운영을 하면 좋을 것 같다는 생각이 들었습니다.
위원장	○ 공원과, 일자리정책과, 마을자치과 3개 부서는 000 위원님께서 하신 말씀 참고하시면 좋겠습니다. ○ 혹시 소관 부서에서 추가로 우리 위원회에 안내드릴 말씀이나 기타 사항 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다. < 의견 없음 > ○ 소관 부서는 퇴실하여 주시기 바랍니다. 수고하셨습니다. ○ 2026년 주민 참여 예산 구정참여형 사업과 청년 특화 사업 선정에 대하여 심의를 진행하겠습니다. 이번 심의에서 구정참여형 사업은 예산의 130% 즉 5억 2천만 원의 사업을 구민 온라인 투표 대상으로 선정하고 청년 특화 사업은 4개 사업 중 최종 1억 원 범위 내에서 사업을 확정하게 됩니다. ○ 위원님들께서는 질의응답을 통해 선정하셔서 사업을 충분히 검토하셨을 것으로 판단됩니다. 투표는 네이버 폼으로 진행하도록 하겠습니다. 위원님들께서는 심의 안건 자료에 첨부된 QR 코드를 통하여 네이버 폼에 접속하여 1인당 총 7개 사업을 선정하시는데 시설 사업 3표 시설외 사업 3표 청년 특화 사업 1표를 선정하여 주시기 바랍니다. ○ 신중한 결정을 하셨으면 투표해 주시기 바라며 혹시 투표를 어려운 분께서는 직원에게 문의하여 주시기 바랍니다.

발언자	발언내용
위원장	○ 집계가 진행 중이므로 세 번째 안건에 대해 심의를 진행하도록 하겠습니다. ○ 간사께서는 제안설명 해주시기 바랍니다.
자치분권팀장 (간사)	○ 세 번째 안건은 구민온라인투표 시행안으로 저희 부서에서는 오늘 선정해주시는 사업을 대상으로 8. 5.(수)부터 8. 26.(수)까지 3주간 시행할 계획이며, 투표방식은 개인인증을 위해 홈페이지에 접속하는 온라인(pc, 핸드폰) 방식으로 추진하고, 1인 당 투표수는 시설사업과 시설외 사업 구분 없이 총 3표를 투표하는 것으로 계획하고 있습니다. ○ 위원회에서는 온라인투표 시행안에 대해 최종 결정해 주시기 바랍니다.
위원장	○ 간사의 제안설명에 따라 구민온라인투표 시행안에 대해 심의를 진행하겠습니다. ○ 위원님들 의견 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다. 의견이 없으면 간사가 제안 설명한 대로 구민온라인투표는 8. 5.(수)부터 8. 26.(수)까지 3주간 시행하고 투표방식은 개인인증을 위해 홈페이지에 접속하는 온라인(pc, 핸드폰) 방식, 1인 당 투표수는 시설사업과 시설외 사업 구분 없이 총 3표를 투표하는 방식으로 확정할까 하는데 이견 있으십니까? < 의견 없음 > ○ 의견이 없으므로 구민온라인투표 시행안을 확정하겠습니다. (의사봉 3타) ○ 투표 결과 집계에 시간이 소요되는 관계로 15분간 휴회하겠습니다. <휴회> ○ 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 간사께서는 투표 결과를 보고하여 주시기 바랍니다.
자치분권팀장 (간사)	○ 투표 결과 집계한 내용을 보고드리도록 하겠습니다. ○ 먼저 구정참여형 제안 사업에 대한 투표 결과입니다. 1순위는 23표를 얻은 초등 방과 후 마을 돌봄 지원 사업입니다. 2순위는 22표를 얻는 방법용 CCTV 설치 사업입니다. 3순위는 20표를 얻은 봉명초 일원 미끄럼 방지를 위한 점자블록 정비사업입니다. 4순위는 공동으로 각 19표씩을 얻은 용산동 유적지 집자리 정비사업과 마을문제 해결 활동가 육성 과정 운영 사업입니다. 5순위는 18표를 얻은 동화울 수변공원 노후 시설 개선사업입니다. 6순위는 17표를 얻은 우리동네 찾아가는 팝업 놀이터 운영사업입니다. 7순위는 공동으로 각 13표를 얻은 자연순환형 '공유 에코백' 운영 사업과, 유성구 청소년수련시설 포토부스 설치 사업입니다. 8순위는 공동으로 각각 5표를 받은 작은내수변공원 실개천 분수탑 정비사업과 유성구 반려동물 놀이터 펫-타운 페스티벌 사업입니다. 9순위는 공동으로 각 3표를 얻은 원신흥중학교 일원 보행자도로 바닥 LED 설치 사업과 도룡동 현대 아파트 뒤편 보행로 정비 사업입니다.

발언자	발언내용
자치분권팀장 (간사)	○ 다음 청년특화 사업 발표드리겠습니다. ○ 1순위는 19표를 얻은 유성 청년 북브릿지 지원 사업입니다. 2순위는 5표를 받은 유성 청년 참여예산학교 힐링 아카데미 사업입니다. 3순위는 4표를 받은 공원 내 청년대상 머슬 운동기구 설치 사업입니다. 4순위는 2표를 받은 유성 청년 컬처패스 지원사업입니다. ○ 이상 보고 마치겠습니다.
위원장	○ 오늘 위원회의 결정은 최종사업의 확정인 아니며, 위원회에서 상정한 사업에 대해 구민 온라인 투표로 최종 사업을 결정하는 만큼 반드시 5억 2천을 맞출 필요는 없습니다. ○ 이에 구민온라인 투표 선택권 확대를 위해서, 11순위까지 합산한 총 6억3천7백만원으로 구민 온라인투표에 상정하는 것이 나을 것 같은데 위원님들 의견있으십니까? < 의견 없음 > ○ 의견이 없으면 초등방과후 마을돌봄 지원사업외 10개 사업, 총 6억3천7백만원까지 온라인 투표 사업으로 선정되었습니다. (의사봉 3타) ○ 청년 특화 사업을 1위에서 3위까지 선정하려고 하는데 위원님들 의견 있으십니까?
위원	○ 위원장님 사업비는 확정된겁니까?
위원장	○ 온라인 투표를 해서 최종 4억원으로 줄이는 겁니다.
위원	○ 그러면 어떤 비율로 조정이 되나요?
자치분권팀장 (간사)	○ 최종 구민온라인 투표를 거쳐 4억 원 범위 내에서 선정이 됩니다. ○ 지금 여기서 명시된 사업비를 조정할 수는 없습니다.
위원	○ 제가 생각하기에는 용산동 유적지 집자리 정비에서 다른 위원님께서도 조금 더 추가로 보완을 했으면 좋겠다라고 얘기를 하셨는데 지금 여기 책정된 사업비만으로는 제가 전문가가 아니지만은 다소 부족한 감이 있지 않나 그런 생각이 들어서 말씀드립니다.
자치분권팀장 (간사)	○ 사업비를 결정할 때는 관련 업체의 견적서를 받거나 하는 절차들이 이루어져야 하는데 그러한 부분 없이 추정치만을 가지고 사업비를 산정하기에는 어려움이 있습니다. 우선 사업비는 이 금액으로 결정하고 최종 선정이 된다면 추후에 다시 논의해 봐야할 것 같습니다.

발언자	발언내용
위원	○ 그렇다면 사업을 추진할 때 제안자와 어느 정도 소통이 되나요? 사업에 적극적으로 참여할 수 있는지 궁금합니다.
자치분권팀장 (간사)	○ 제안해 주신 분이 계시고 어떠한 요구가 있다고 하시면 사업부서와 연계해서 의견을 들어볼 수 있는 자리를 마련해 보겠습니다.
위원장	○ 다음은 청년 특화 사업에 대해서 발표를 하겠습니다. 청년 특화 사업은 1위에서 3위까지 선정하는데 위원님들 의견 있으십니까? < 의견 없음 > ○ 그러면 1위부터 3위까지 선정을 하도록 하겠습니다. (의사봉 3타) ○ 위와 같이 선정된 사업을 2026년 주민참여예산 사업으로 결정하는 데 이의 있으십니까? < 의견 없음 > ○ 이의가 없으므로 2026년 주민참여예산 사업 3차 심의 결과를 원안대로 결정하였음을 의결하고 선포합니다. (의사봉 3타) ○ 위원님들께서는 심의 의결서에 서명해 주시기 바랍니다. ○ 이상으로 유성구 주민참여예산 구민위원회를 모두 마치겠습니다. 위원님들 수고 많이 하셨습니다. 감사합니다.